

Аналитическая справка
по результатам диагностики стартового уровня метапредметных результатов у обучающихся 4-х классов
Менделеевского муниципального района Республики Татарстан в 2020-2021 учебном году

13 ноября 2020 года в общеобразовательных учреждениях Менделеевского муниципального района была проведена диагностика стартового уровня сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных универсальных учебных действий учащихся 4-х классов. Для проведения диагностики были использованы материалы педагогической диагностики, разработанные Е.В. Языкановой «Метапредметная диагностическая работа. 3 класс» (2018 г.)

В исследовании приняли участие 347 учеников 4-х классов из 16 общеобразовательных учреждений района (в Енабердинской СОШ и Камаевской ООШ нет 4 класса). Обучающиеся 4 класса Тураевской СОШ не принимали участия в диагностической работе по болезни. Полученные данные по каждому ОУ и по району приведены в таблице 1.

Таблица 1.

№ п/п	Наименование ОУ	Количество участников				Результаты выполнения заданий												Средний итоговый балл	Средний процент выполнения работы
		Всего	С повышенным уровнем	Со средним уровнем	С низким уровнем	1	2	3	4	5	С1	6	7	8	9	С2	С3		
<i>Максимальный балл</i>						1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	15	
1	Гимназия №1	26	10	13	3	0,91	0,91	0,78	0,78	0,96	1,17	0,83	1	0,61	0,57	1,65	1,13	11,3	75,33
2	СОШ №1	100	24	32	44	0,74	0,81	0,72	0,72	0,65	0,69	0,77	0,81	0,29	0,47	1,37	1,23	9,3	62
3	СОШ №2	28	7	12	9	0,75	0,89	0,68	0,71	0,79	0,96	0,67	0,96	0,25	0,18	1,5	1,14	9,5	63,33
4	СОШ №3	87	43	25	19	0,91	0,9	0,86	0,8	0,74	1,13	0,76	0,97	0,54	0,51	1,51	1,37	11,01	73,4
5	СОШ №4	50	11	10	29	0,61	0,69	0,55	0,58	0,54	0,8	0,68	0,88	0,3	0,25	1	1,05	7,91	52,73
6	СОШ №7	16	2	6	8	0,88	0,88	0,5	0,63	0,56	0,75	0,69	0,69	0,5	0,31	1,13	1,13	8,69	57,93
7	Абалачевская СОШ	2	0	1	1	1	1	1	0,5	0	1	1	0,5	0	1	1,5	1,5	10	66,67
8	Бизякинская СОШ	3	0	2	1	1	0,67	0	1	0,67	1	0,67	1	0	0	1	0,67	7,67	51,13
9	Брюшлинская ООШ	2	2	0	0	1	1	1	0,5	1	2	1	1	1	1	1,5	2	14	93,33
10	Енабердинская СОШ	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Ижевская СОШ	10	4	2	4	1	0,6	0,8	0,8	0,6	1	0,6	0,9	0,3	0,6	1,6	1,4	10,2	68

12	Ильнетская СОШ	3	0	2	1	0,67	1	0,67	1	0,67	1	0,67	1	0	0	1,33	1	9	60
13	Камаевская ООШ	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Монашевская СОШ	5	0	4	1	0,6	0,8	0,6	1	0,4	0,6	1	0,8	0,4	0,8	1,2	0,8	9	60
15	Псеевская СОШ	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2	1	9	60
16	Ст.Гришкинская ООШ	3	1	0	2	1	1	1	0,67	0,33	0,67	0,67	1	0	0,67	1	1,67	9,67	64,47
17	Тат.Челнинская ООШ	3	1	0	2	0,33	0,67	0,67	1	0,67	1	0,33	1	0,67	0,33	1,33	0,67	8,67	57,8
18	Тихоновская СОШ	8	1	3	4	0,88	1	0,63	0,63	0,5	1	0,5	1	0,75	0,13	1,13	1,25	9,38	62,53
19	Тураевская СОШ	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по району:		347	106	113	128	0,83	0,86	0,72	0,77	0,57	0,99	0,68	0,91	0,35	0,43	1,36	1,19	9,64	64,27

Таким образом, в районе 106 учеников показали повышенный уровень метапредметных умений и УУД, 113 учеников – средний и 128 – низкий. Средний показатель уровня сформированности метапредметных умений и УУД в районе составил 64,27%.

По результатам диагностики стартового уровня сформированности метапредметных умений и УУД у обучающихся 3-х классов Менделеевского муниципального района Республики Татарстан западают:

1. Логические УУД:
 - 1.1. Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.
2. Работа с информацией, читательская грамотность:
 - 2.1. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.

Таблица 2. Сравнительный анализ мониторинговых исследований уровня сформированности метапредметных умений и УУД

№ п/п	Наименование ОУ	2019-2020 учебный год (стартовая диагностика)					2020-2021 учебный год (стартовая диагностика)					Динамика
		Количество участников				Средний % выполнения заданий	Количество участников				Средний % выполнения заданий	
		Всего	С повышенным уровнем	Со средним уровнем	С низким уровнем		Всего	С повышенным уровнем	Со средним уровнем	С низким уровнем		
1	Гимназия №1	26	12	14	0	58,47	26	10	13	3	75,33	+16,86%
2	СОШ №1	112	41	27	44	58,13	100	24	32	44	62	+3,87%
3	СОШ №2	26	6	4	16	49,73	28	7	12	9	63,33	+13,6%
4	СОШ №3	89	18	38	33	52,00	87	43	25	19	73,4	+21,4%
5	СОШ №4	50	2	17	31	53,44	50	11	10	29	52,73	-0,71%
6	СОШ №7	14	0	9	5	57,60	16	2	6	8	57,93	+0,33%
7	Абалачевская СОШ	2	0	2	0	50,00	2	0	1	1	66,67	+16,67%
8	Бизякинская СОШ	1	1	0	0	40,00	3	0	2	1	51,13	+11,13%

9	Брюшлинская ООШ	2	0	2	0	66,67	2	2	0	0	93,33	+26,66%
10	Енабердинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Ижевская СОШ	10	0	8	2	62,67	10	4	2	4	68	+5,33%
12	Ильнетская СОШ	3	0	2	1	55,53	3	0	2	1	60	+4,47%
13	Камаевская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Монашевская СОШ	5	0	4	1	58,67	5	0	4	1	60	+1,33%
15	Псеевская СОШ	1	0	0	1	46,67	1	0	1	0	60	+13,33%
16	Ст.Гришкинская ООШ	4	0	2	2	63,33	3	1	0	2	64,47	+1,14%
17	Тат.Челнинская ООШ	2	1	1	0	76,67	3	1	0	2	57,8	-18,87%
18	Тихоновская СОШ	9	0	7	2	57,07	8	1	3	4	62,53	+5,46%
19	Тураевская СОШ	3	2	1	0	82,20	0	0	0	0	-	-
Итого по району:		359	83	138	138	58,20	347	106	113	128	64,27	+6,07%

Данные, представленные в Таблице 2, свидетельствуют о том, что уровень сформированности метапредметных умений и УУД обучающихся 4-х классов повысился в большинстве ОУ и составляет в среднем по району +6,07%. Отрицательная динамика наблюдается в СОШ №4 и Тат.Челнинской ООШ.

На очень низком уровне сформированы метапредметные умения и УУД у отдельных учеников СОШ №1, СОШ №3, СОШ №4 и СОШ №7. Руководителям данных ОУ необходимо провести работу с учителями 4-х классов, в которых обучаются эти ученики, определить причины низких показателей совместно с психологами района, и при необходимости организовать работу с родителями для направления этих учеников на обследование в ПМПК.

Таблица 3. Информация об учащихся с очень низким уровнем сформированности предметных умений и УУД.

№ п/п	Наименование ОУ	Выводы, рекомендации	
		Октябрь, 2019 г.	Ноябрь, 2020 г.
1	Гимназия №1	-	-
2	СОШ №1	<p><i>Хисамиев Тимур</i> набрал 0 баллов. <i>Шарафутдинова Диана</i> набрала 5 баллов, остается на уровне ниже базового. <i>Пимулина Мелания</i> набрала 3 балла – уровень ниже базового. <i>Муллануров Айназ</i> и <i>Котков Станислав</i> выбыли. Необходимо организовать работу психологов и классных руководителей с родителями для направления данных детей на обследование в ПМПК.</p>	<p><i>Захаров Артем</i> набрал 5 баллов (нули по двум группам УУД) – низкий уровень. <i>Комарова Майя</i> набрала 2 балла – низкий уровень. <i>Леценко Алина</i> набрала 3 балла – низкий уровень. <i>Беляев Ярослав</i> набрал 2 балла – низкий уровень. <i>Шарафутдинова Диана</i> набрала 3 балла, остается на низком уровне. Необходимо организовать работу психологов и классных руководителей с родителями для направления вышеперечисленных детей на обследование в ПМПК.</p>

			<i>Хисамиев Тимур</i> выбыл. <i>Пимулина Мелания</i> набрала 9 баллов – средний уровень.
3	СОШ №2	<i>Сырышева Дарья</i> (прибыла из СОШ №4) набрала 0 баллов по осн. части (всего 1 балл.). Рассмотреть необходимость направления этого ребенка на ПМПК.	<i>Сырышева Дарья</i> набрала 5 баллов, остается на низком уровне. Рассмотреть необходимость направления этого ребенка на ПМПК.
4	СОШ №3	<i>Назаров Кирилл</i> – 0 баллов, <i>Никонова Виктория</i> – 0 баллов по основной части (всего 1 балл). Рассмотреть необходимость направления этих детей на ПМПК.	<i>Гаязов Аяз</i> набрал 2 балла – низкий уровень.
5	СОШ №4	<i>Власова Мария, Макаров Вадим, Черемных Арсений</i> набрали 0 баллов. <i>Сырышева Дарья</i> выбыла в СОШ №2. <i>Долгарев Богдан</i> набрал 4 балла – уровень ниже базового. <i>Плахотин Богдан</i> и <i>Плахотин Никита</i> выбыли. Необходимо организовать работу психологов и классных руководителей с родителями для направления данных детей на обследование в ПМПК.	<i>Черемных Арсений</i> набрал 0 баллов – низкий уровень. <i>Власова Мария</i> набрала 5 баллов, остается на низком уровне. <i>Долгарев Богдан</i> набрал 3 балла, остается на низком уровне. <i>Максютин Данил</i> набрал 1 балл – низкий уровень. Необходимо организовать работу психологов и классных руководителей с родителями для направления вышеперечисленных детей на обследование в ПМПК. <i>Макаров Вадим</i> выбыл.
6	СОШ №7	-	<i>Абзалова Лиана</i> набрала 2 балла – низкий уровень. В 3 классе не принимала участия в мониторинге. Во 2 классе набрала 5 баллов – низкий уровень. <i>Галактионов Ярослав</i> набрал 3 балла (нули по двум группам УУД) – низкий уровень. В 3 классе набрал 5 баллов – низкий уровень. <i>Маханов Эмиль</i> набрал 2 балла (нули по двум группам УУД) – низкий уровень. Прибыл в СОШ №7. Рассмотреть необходимость направления этих детей на ПМПК.
7	Абалачевская СОШ	-	-
8	Бизякинская СОШ	-	-
9	Брюшлинская ООШ	-	-
10	Енабердинская СОШ	-	-
11	Ижевская СОШ	-	-
12	Ильнетская СОШ	-	-
13	Камаевская ООШ	-	-
14	Монашевская СОШ	-	-
15	Псеевская СОШ	-	-
16	Ст.Гришкинская ООШ	-	-
17	Тат.Челнинская ООШ	-	-
18	Тихоновская СОШ	-	-
19	Тураевская СОШ	-	-

Рассмотрим результаты диагностики стартового уровня сформированности метапредметных умений и УУД у обучающихся 3-х классов Менделеевского МР РТ в разрезе каждого общеобразовательного учреждения.

Таблица 4. Сравнительный анализ метапредметных умений и УУД, сформированных у обучающихся 3-х классов на недостаточном уровне

№ п/п	Наименование ОУ	Стартовая диагностика Октябрь 2019 г.		Стартовая диагностика Ноябрь 2020 г.		Выводы, рекомендации
		Средний % выполнения	Западающие умения и УУД	Средний % выполнения	Западающие умения и УУД	
1	Гимназия №1	58,47	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы. Умение представлять информацию в табличном виде. Сравнение длин.	75,33	Западающих метапредметных умений и УУД не выявлено.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД.
2	СОШ №1	58,13	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.	62	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
3	СОШ №2	49,73	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение находить в тексте слова по заданному условию, выполнять звуко-буквенный анализ слова. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы. Умение представлять информацию в табличном виде. Сравнение длин. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.	63,33	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
4	СОШ №3	52,00	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение находить в тексте слова по заданному условию, выполнять звуко-буквенный анализ слова. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы.	73,4	Западающих метапредметных умений и УУД не выявлено.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД.
5	СОШ №4	53,44	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение извлекать из текста информацию, строить собственное высказывание.	52,73	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном	Определить причины снижения уровня сформированности метапредметных умений. Продолжить работу по

			Умение находить в тексте слова по заданному условию, выполнять звуко-буквенный анализ слова. Умение сравнивать величины, записанные разными единицами измерения. Умение представлять информацию в табличном виде. Сравнение длин. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.		виде.	формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
6	СОШ №7	57,60	Умение находить в тексте слова по заданному условию, выполнять звуко-буквенный анализ слова. Умение сравнивать величины, записанные разными единицами измерения. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы. Умение представлять информацию в табличном виде. Сравнение длин.	57,93	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
7	Абалачевская СОШ	50,00	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы.	66,67	Давать определения понятиям, подводить под понятие. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
8	Бизякинская СОШ	40,00	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение извлекать из текста информацию, строить собственное высказывание. Умение сравнивать величины, записанные разными единицами измерения. Умение применять знание содержания текста для ответа на вопрос. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы. Умение представлять информацию в табличном виде. Сравнение длин.	51,13	Использовать знаково-символические средства (таблицы, диаграммы) при решении учебно-практических задач. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде. Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию знаково-символических УУД и читательских компетенций обучающихся.
9	Брюшлинская ООШ	66,67	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль.	93,33	Западающих метапредметных умений и УУД не выявлено.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД.
10	Енабердинская СОШ	-	-	-	-	-
11	Ижевская СОШ	62,67	Умение извлекать из текста информацию, списывать без	68	Находить в тексте конкретные	Продолжить работу по

			ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.		сведения, факты, заданные в явном виде.	формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию читательских компетенций обучающихся.
12	Ильнетская СОШ	55,53	Умение находить в тексте слова по заданному условию, выполнять звуко-буквенный анализ. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.	60	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию читательских компетенций обучающихся.
13	Камаевская ООШ	-	-	-	-	-
14	Монашевская СОШ	58,67	Умение находить в тексте слова по заданному условию, выполнять звуко-буквенный анализ. Умение применять знание содержания текста для ответа на вопрос. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы. Умение представлять информацию в табличном виде. Сравнение длин. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.	60	Давать определения понятиям, подводить под понятие. Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде. Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
15	Псеевская СОШ	46,67	Умение находить в тексте информацию и представлять её в табличном виде. Умение сравнивать величины, записанные разными единицами измерения. Умение применять знание содержания текста для ответа на вопрос. Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.	60	Давать определения понятиям, подводить под понятие. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
16	Ст.Гришкинская ООШ	63,33	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение сравнивать величины, записанные разными единицами измерения.	64,47	Давать определения понятиям, подводить под понятие. Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию логических УУД и читательских компетенций обучающихся.
17	Тат.Челнинская ООШ	76,67	Умение определять лексическое значение слова, подбирать синонимы.	57,8	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде. Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.	Определить причины снижения уровня сформированности метапредметных умений. Продолжить работу по

						формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию читательских компетенций обучающихся.
18	Тихоновская СОШ	57,07	Умение извлекать из текста информацию, списывать без ошибок. Осуществлять самопроверку и самоконтроль. Умение находить в тексте слова по заданному условию, выполнять звуко-буквенный анализ слова. Умение применять знание содержания текста для ответа на вопрос. Умение представлять информацию в табличном виде. Сравнение длин. Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.	62,53	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Продолжить работу по формированию метапредметных умений и УУД, уделив особое внимание развитию читательских компетенций обучающихся.
19	Тураевская СОШ	82,20	Умение использовать содержание текста для ответа на вопрос.	-	-	-

Примечание. Красным шрифтом выделены умения, западающие как по итогам как предыдущей, так и текущей диагностики.

Таблица 5. Распределение ОУ по динамике среднего показателя уровня сформированности метапредметных умений и УУД обучающихся

№ п/п	Наименование ОУ	Средний уровень сформированности метапредметных умений и УУД, в %						Динамика
		Октябрь 2017 года	Май 2018 года	Октябрь 2018 года	Май 2019 года	Октябрь 2019 года	Ноябрь 2020 года	
1	Брюшлинская ООШ	75	73,08	75	73,68	66,67	93,33	18,33%
2	Гимназия №1	68,92	49,12	56,25	53	58,47	75,33	6,41%
3	СОШ №3	63,67	56,58	66,63	65,68	52	73,4	9,73%
4	Ижевская СОШ	65,83	53,15	54,38	48,42	62,67	68	2,17%
5	Абалачевская СОШ	83,33	38,46	46,88	47,37	50	66,67	-16,66%
6	Ст.Гришкинская ООШ	79,17	48,08	57,81	48,42	63,33	64,47	-14,70%
7	СОШ №2	59,08	62,08	59,94	48,58	49,73	63,33	4,25%
8	Тихоновская СОШ	75	57,89	57,06	52,05	57,07	62,53	-12,47%
9	СОШ №1	64,38	34,73	61,38	51,63	58,13	62	-2,38%
10	Ильнетская СОШ	80,58	59,62	62,5	54,37	55,53	60	-20,58%
11	Монашевская СОШ	58,33	51,54	58,75	60	58,67	60	1,16%
12	Псеевская СОШ	75	46,15	62,5	42,11	46,67	60	-15%
13	СОШ №7	55,58	52,04	47,5	57,89	57,6	57,93	2,35%

14	Тат.Челнинская ООШ	79,17	61,54	52,06	57,89	76,67	57,8	-21,37%
15	СОШ №4	58	61,97	58	49,52	53,44	52,73	-5,27%
16	Бизякинская СОШ	83,33	38,46	50	31,58	40	51,13	-32,20%
17	Тураевская СОШ	83,33	63,46	68,75	82,21	82,2	-	-
18	Камаевская ООШ	66,67	53,85	-	-	-	-	-
19	Енабердинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-

Примечание. Динамика = гр.6 - гр.3. Брюшлинская ООШ выделена красным, т.к. имеются подозрения в необъективности проведения стартовой диагностики и ее оценки.

Рекомендации:

1. Руководителям ОУ
 - 1.1. проанализировать итоги диагностики обучающихся 4-х классов на заседании педагогического совета по каждому классу и по каждому ученику до 10.02.2021 г.
 - 1.2. довести итоги стартовой диагностики до родителей обучающихся 4-х классов не позднее 15.02.2021 г.
 - 1.3. разработать совместно с учителями начальных классов Программу коррекционной работы с учащимися 4-х классов до 15.02.2021 г.
2. Руководителям СОШ №1, СОШ №3, СОШ №4 и СОШ №7 провести работу с учителями 4-х классов, в которых обучаются ученики с очень низким уровнем сформированности метапредметных умений и УУД, определить причины низких показателей совместно с психологами района, и, при необходимости, организовать работу с родителями для направления этих учеников на обследование в ПМПК.
3. Каждому учителю 4-х классов организовать в течение 2020-2021 учебного года коррекционную работу с учащимися на каждом уроке по развитию западающих предметных умений и УУД.

Методист по начальному образованию МКУ
«Управление образования исполнительного
комитета Менделеевского муниципального
района РТ»

Е.Н.Пупышева